

東廳須問 續六

燃藜室記述別集卷之六目錄

官職典故

耆社 附養老

太議政府 大臣隱卒附 舍檢

于西備邊司 堤堰司附

宗親府

中樞府

敦寧府

儀賓府

忠勲府 忠翊府附

義禁府

吏曹 銓政 初仕 勅薦 銓部

戶曹

禮曹

兵曹

工曹

補諸曹草記

摠郎官

漢城府

五部附

承政院

司憲府

監察

司諫院

司諫院

燕巖室時主國集卷之六目錄

然藜室記述別集卷之六

官職典故

耆社

太祖三年甲戌春秋六十移都漢陽仍八耆老所寫御諱于西樓壁上護以紵窓宴耆英羣臣特以御筆賜土田臧獲鹽盆等物以贍之耆社故事

○文臣年七十位登正卿者始許八耆社稱耆老所堂上無定額

○國初權僖權仲和金士衡李居易李茂非文臣金士衡趙浚李茂未享七十想是未定制前八社者歟

名後
釋

李宜顯題
耆老所題

沈守慶所錄李茂之下崔恒之上有崔潤德而潤德武臣

年未七十

○耆老之有會尚矣唐宋高賢結社流名之後延及我東方風流諸彥踵美而傳芳者厥有譜牒逮于本朝益恢張而侈大之春秋令節宴遊聯翩不但在下自相娛樂乃至君上亦與焉其扶獎錫賚之典靡所不備觀於 太祖留

御諱親筆於西樓上亦可驗矣

沈嘉壽耆序
生案重修序

○朝廷每於三月上巳九月重陽設耆老宴於普濟樓又設耆英會於訓練院或盤松亭皆賜酒樂耆老宴則前啣堂上往赴耆英會則宗宰年七十二品以上及正一品以上及經筵堂上往赴禮曹判書以諸事考察押宴承旨亦承命而往分耦投壺不勝者取觴與勝者揖而立飲奏樂章以侑之遂開宴大張絳竹各以次而傳觴必醉乃已日

暮扶携而出得與是會者人皆榮之嘯齋叢話

○李陌據其墓文官至嘉善同敷寧而名在錄中職銜書

以知中樞祖宗朝從二品久次稱屈者例除守知樞而

然歟抑或正卿無入者拔例入社而然歟有未可攷李宜顯題

名錄攷

○宣廟朝本所堂上宋贊等啓曰今當賜宴盛舉本所堂

上只有三負事體埋沒叅判睦唐申湛等年過七十而資

級未準不得叅宴請令叅宴事蒙允李穰亦以從二品

八叅

耆社故事

○耆老之會自唐宋有之我國始於高麗中葉而皆私自

為會孰有人主命之而親入於其中如我太祖之殊恩

乎錫與土田臧獲使優其宴需非文官正二品實職則年

雖七十不敢入也設宴之時必賜一等之樂至光海時急棄訓典蔭官亦有濫入列聖優老立法之意自此始紊

孝宗初金尚憲乃明舊法嚴辭申劾一洗向來苟且之習會中舊有先生案因亂散失延陵府院君李好閔收拾聞見錄成一帙其子延川君景嚴藏之於家其中或不無遺失而無可考據姑就其本書以牴牾金墳耆社題名記

○顯宗朝承旨沈梓啓曰朝家不幸耆老喪亡本所堂上只有一人亦在外曾在宣廟朝從二品亦入叅云擇三朝侍從之臣入叅如何禮曹回啓從二品中年過七十者四人而此實曠世之異數緣過七十者似難當之姑取其中年近八十者前叅判趙壽益留守李後山二員別筆抄

八事啓下

○肅宗乙卯筵臣奏許穆位至三公年八十二當八耆老
所而故事非文吏不得入豈以三公其所無任如領經筵
監春秋皆文吏職而獨不得入耆社乎 上許之

眉叟
記言

○丁巳畫講叅贊官金德遠啓曰大司成李彙年今七十
八故叅判李後山趙壽益皆因筵臣所達特命八叅於耆
老所此乃 聖朝美事今李彙爵秩雖不及於正二品以
四朝舊臣年迫八十依前例入叅於耆老所詢問於大臣
而處之何如知事金錫胄曰從二品八叅耆老所實非恒
規似難容易為之廣議處之恐合事宜數日後 上命李
彙特加一資

而述

○庚申五月府啓畧耆老所必須文臣然後方許八叅武
蔭之中雖或有勲庸著聞年位俱尊者亦莫敢破格而得

參至如光海時鄭仁弘權傾一世位高年多而亦不敢冒
齒於耆老之會誠以聖朝成憲猶在頃者許穆乃去蔭
仕偃然八參祖宗舊例未免墜落請令耆老所剛法其
名依啓述而

○四十五年己亥世子引太祖朝故事請上八耆

社上許之命考太祖實錄而無所載上還寢成命

世子申請王子宗臣疏請乃以二月十二日上八耆

所於是建靈壽閣於耆所將奉宴御膳而太祖朝西樓

故事今無存焉故新造冊子使世子第一張謹書太

祖徽號第二張謹書肅宗尊號奉宴於靈壽閣尚衣院

造几杖以進四月十八日上引耆老諸臣十人八景賢

堂倣五禮儀養老宴儀行宴宴罷特賜金杯仍撤法樂使

之盡歡於本所

○靈壽閣上樑文李觀命製進賜宴後序鄭澔製

○英宗二十年甲子 上以九月初九日八耆社聖壽五

十一歲敕司馬光故事指靈壽閣以翼善冠袞龍袍先拜
閣躬題御牒第三張書尊號與八耆社年月日尚衣提調
奉几杖跪授禮官跪置於坐前承旨跪奉几杖以授內侍
內侍受而侍立而几左杖右十月受宴於法殿翌日奉
大妃稱觴受宴日依己亥錫宴故事宣御饌賜樂舞命宗
伯與耆臣同往本所盡歡

時 上奉觴於光明殿親製歌詞令二女伶唱焉詞曰瞻
拜寶閣方受几杖來奉歡長樂方禮筵大開頌祝岡陵方
獻萬壽杯

體效荷皇恩三章

四十一年乙酉置守直官二員承文成均叅下

養老宴

國法八十之老男女皆賜宴以覃恩每歲季秋王燕八十之老人妃宴八十之老婦此見於董越朝鮮賦

議政府

大臣隱卒附

高麗置門下府掌理典三司掌錢穀密直掌軍旅各司其職有大事則會三府而議之謂之都評議使司其職任禮秩固已重於百僚而無定署宗時新作署宇以門下侍中守門下侍中為判事三司則判事以下門下則贊成事以下為同判事密直則判事以下為使正其名稱使司之任益重矣唐以他官帶同平章事者得為宰相即其制也

○高麗設都兵馬使以侍中平章事叅知政事政堂文學

知門下省事為判事判樞密以下為使有大事則會議故
有合坐之名一歲而或一會累歲而或不會其後改為都
評議使或稱為式目都監司

標翁評說

○太祖二年倣唐季制創二府都評議司掌國政三軍司
掌軍政判評議司事領三軍府事俱正一品軍國大事兩
相決焉如同判評議高議評理等官不敢可否

政府故事
備考作元年

○都評議使司判事二員侍中無同判事十一員門下府
高議府事以上三司左右僕射以上無使一員判中樞院
事無副使十五員中樞使以下中樞學士以上無檢詳二
員經歷一員都事一員并以他官無之又置門下府員額
并仍舊制

文獻備考

○定宗二年罷都評議使司為議政府改置左政丞右政

丞

正一品

侍郎贊成事

從一品

參贊

正二品

○太宗元年又罷門下府併於議政府掌總百官平庶政

理陰陽經邦國

○十四年甲午置領府事一人判府事二人

正一品

同判府

事二人從一品罷參贊置知府事尋改領議政左議政右

議政各一人

正一品

左右贊成各一人

從一品

左右參贊

各一人

正二品

舍人二員檢詳一員司錄二員俱極一時

清望錄事都吏皆用初出文臣

政府故事

近世則司錄用初出文臣錄事用庶人冠帶常仕都吏

以吏胥為之舍人司錄後減一員

上全

時右司諫大夫申槩疏論政府署事權在大臣極諫不可辭

甚剴切

上曰豎儒不識事體妄言大臣擅權槩論辨不

屈大臣股髀未幾罷政府署事

四佳集碑

十八年戊戌左議政例無判吏禮兵曹右議政例無判戶
刑工曹

○世宗十八年丙辰教曰唐虞之際百揆統九官十二牧
成周之時冢宰統六卿六十屬或以陳平不知錢穀之數
為得大臣之體然漢相之失權自陳平始我朝開國之初
設都評議司以摠一國之政改為議政府其任如初歲在
甲午以大臣不宜親小事若軍國重事議政府會議以聞
其餘令六曹直落施行自後無大小皆歸六曹而不關於
政府所與聞惟論決死囚而已有違古者任相之意今依
太祖成憲六曹各以所職皆先稟於議政府商度可否然
後落聞取旨還下六曹施行惟吏兵曹除授兵曹用軍刑

曹死因外刑決因令本曹直啓施行即報于政府如有未

當政府從而審駁

東閣文獻備考合錄

政府揔治百司舍人檢詳二司為僚佐分掌庶事其選重

矣太宗甲午罷政府署事只置舍人司歸檢詳職事于

禮曹

世宗丙辰署事以後始復此司

李克堪檢詳
司題名記

舊制三公押班開印贊成以下不與至世宗朝

槩為贊成始命三公有故贊成代行又遣承旨就茅論事

○祖宗朝故事軍國大事及六官庶務悉委政府每三公

坐堂則六曹之屬各執其任來會朝房又遇啓下公事則

舍人以下分房評理以取相君裁決然後該官敢行其事

至世祖朝始罷六曹決事之法自是政府之權漸輕

明宗朝始設備邊司至宣朝祖軍國重事一皆委之自

是大臣坐衙不于議政府政府視事之制遂廢焉冬夏褒貶及百司奏謁望闕禮方物封表祭享時受誓戒等事外政府常為公廨可慨也已政府故事

○三公坐堂一國大小之務無不與知參決故相權重而國體重自光陵承統亟罷其事由是政府少權而國體亦漸弛矣當政府決事之日左右舍人及檢詳皆無吏曹郎而司錄二員亦用玉堂參下藝文館官無帶新及第一人為錄事各掌六房終日酬應役役不能開口鼻故設妓樂以娛之及罷決事之後此風猶存大臣會坐於正廳而舍人所在處歌吹夷天甚至牌拉郎吏之司錢穀者罰飲徵責又捉諸市富人公肆微督置詎物于庫中為伶妓纏頭之幣宣祖朝掌令柳夢入經筵力言其非自是不敢

如是

識小錄

○中古以來三公不坐政府聽國政久矣 仁祖癸亥初
中興功臣等欲復舉都堂故事李元翼曰不可中古廢此
事有所由也國之大權人臣不可復擅 樞耳遺事

○朝朴世采疏曰政府古制六曹分掌諸職裁處庶
務又必揔括署決于政府方始上聞雖係兵民之大者
聖旨亦下政府未嘗直赴本曹可見其體統尊而事理得
足成一世之治矣中間遞起遞廢至 明廟朝適值乙卯
倭變權設備邊司以應急需厥後南北之難繼作仍而不
革前後幾百餘年禮樂文章政事論議皆從此出名義甚
卒終將無以尊體統而得事理今當議復故制先改備邊
司為中書堂而使大臣日坐其中署決所上諸務三公既

各分掌六部而至其大事又皆通議以至稟處始為得體
籌司首相一人之外無所謂按息者古人平居不跛倚勤
於職事可以想見

日得錄

○自國初有三公相傳屏帶不輕傳授河漢傳於申碩祖
碩祖位綬二品官至留守而卒帶遂不傳

筆苑雜記

○在前三司之官不為授謁於三公蓋所以自重而亦以
重體貌也李浚慶為相時副學沈義誦往拜浚慶浚慶辭
曰副學為何事來乎義誦曰以歲時敢來謁耳浚慶曰三

司長官來見三公則人必聞而駭之後勿來見云

芝峰類說

○中廟初相位有關公會眾坐中人有問其可為相者申
用漑默數良久顧謂鄭光弼曰朝臣無如叔者叔必陞矣
用漑漑光弼之戚姪也光弼果陞其後又關一相或又問之用漑良久

不荅徐自語曰無如我者我必不免用概果陞此可見難
慎必擇之意也近世以來雖有卜相之名而無卜相之實
唯以職品當次有若尋常案闕者然

松窩雜說

○明廟戊申五月左相李芑遽洪彥弼為其代領相尹仁
鏡啓曰見廟堂先生案韓明澮遽領相九年後還拜左相
沈澮鄭光弼遽領相越十年更為左相其時之事未可詳
也但洪彥弼座目本在臣上請以彥弼陞領相傳曰不必
讓位也彥弼啓曰凡朝廷公會一從座目今八政府座次
前後各異請授當次之人職在百僚之長始引嫌不言則
不可故敢啓傳曰勿辭仁鏡猶不避讓大憲具壽聃以座
目升降未便之意啓於經筵命招六曹判書以上及兩司
長官議之皆以為當從座目且考前例亦皆從座目仁鏡

降左相

東閣雜記

○宣祖癸未盧守慎居憂時左相金貴榮忤旨辭遞右相鄭芝衍既捐官而領相朴淳方被論上時命注書詣守慎卜相曰卿大臣也雖在守制之中不可膠守常規其卜相以進守慎以鄭惟吉柳坤朴大立對惟吉遂入相守慎又於戊子在呈告中上命在京卜相守慎以金貴榮李山海書對山海八相蘇齋年譜

○許葑嘗言為舍人久經許多相公權輒極嚴毅而曾經舍人故深喜其飲宴雖歌鼓之聲播天震地亦不之問盧守慎凡事極其寬恕而至於舍人之宴樂必以歌吹太繁為嫌屢禁止之蓋不經舍人故也

○仁祖甲申鼎位有缺正卿之列無可擬於卜相者廟堂

請選於亞卿而陞之 上許焉於是以前學李棻首擬以

刑判徐景而副之景而受點

明齋集松郊行狀

（孝廟朝李時白拜右相與左相趙翼婚家應避上疏力辭 上曰婚家嬖法典之意必在於庶官不在於台鼎之

位豈可區區拘此而不用賢大臣乎屢辭不許

同春集

肅宗甲子 上以相臣金錫胄無判兵曹事而欲使往

泰政席問議於大臣領相金壽恒右相南九萬以為 仁

祖朝右相沈悅辭無戶判劄中有云中叔舟之禮部朴淳

之兵部柳成龍之吏部皆有實判書而大臣則無領摠察

而已人物進退典禮軍政本曹堂上往來詢問云云臣意

則除閑慢差除外重任緊要皆令問議而擬差則其為主

用舍之權無間於身泰政席矣 上從之

備司瞻錄

○乙丑左叅贊申最白 上曰大臣遞職例付西樞而循次遞降故即今原任大臣閔鼎重李尚真皆付知事知事是二品而醫譯雜類皆得為之固非所以處大臣祿俸亦因以降待大臣之道不當如是左相南九萬曰領敦寧本是一窠而有兩國舅則亦加設以此言之則領中樞宜加設以處大臣而大臣非止一二人加出領中樞四五窠亦似太多隨其送西多少加設判樞而使之得受正一品祿為宜 上從之 寶鑑

○嘉靖甲申舍人魚泳濬作議政府題名錄記國朝相臣及叅佐除拜月日具註其下李荇為序時南袞為領相李唯清權鈞為左右相 容齋集

○我國無典故之官各司當有謄錄而亦俱無之 列聖

吉去之禮亦無撰錄者一代制作公草無由可稽政府平日有架閣庫錄事主之凡受教及大臣収議及軍國緊關文書俱藏閣中以憑考閱自成廟以後不行之架閣宋官也擇文學之臣以掌之兩府俱有之蓋為収閱典故也國初想因此設之

芝

○檢詳例無刑曹詳覆司正郎故平時刑曹郎廳西偏有北樓人至今稱曰檢詳廳

上全

○舊例以舍人司都堂郎官必選一時色艷為連亭會李苻為舍人有筆之於壁曰桃李無華李苻入中書堂蓋言其遠色也士林傳笑

容齊行狀

○我朝父子為相者黃喜黃守身李仁孫李克培克均鄭昌孫鄭佑洪彥弼洪暹慎承善慎守勤鄭惟吉鄭昌衍而

惟吉之祖光弼亦議政實三世

芝峯類說

三世為相者沈德符沈溫沈澹近世則金構金在魯金致仁徐宗泰徐命均徐志修

近世父子為相者尹斗壽尹昉鄭太和鄭在嵩

太和昌衍之孫

閔鼎

重閔鎮長金壽恒金昌集趙文命趙載浩

李

世白

李耳顯

兄弟為相者尹士盼尹士昕許琮許琛李芑李苻沈連源

沈通源金尚容金尚憲鄭太和鄭致和金壽興金壽恒

尚憲

孫之

閔黯閔熙尹趾善尹趾完崔錫鼎崔錫恒

鳴吉之孫

李頤命

李觀命趙文命趙顯會金若魯金尚魯鄭羽良鄭翬良申

晚申晦洪鳳漢洪麟漢

一門為相者李山海妹婿金應南女婿李德馨兄弟為相者李苻及芑沈連源及通源祖孫為相者沈貞及守慶并

有薰蕕之分可恠

芝峯類說

○國朝年少入相者除耳目不及者外 宣廟朝朴淳李
山海金應南年五十柳成龍李元翼年四十九李恒福年
四十三李德馨年三十八又年老入相者沈守慶李憲國
俱七十五 芝峯類說

李德馨年三十八入相而父尚康健無恙任遂安郡守光
海初德馨赴京請封回時超其父判決事一時稱為盛事
識小錄

○國朝以來大臣有親者無幾成希顏有母而希顏先卒
此外遠不可記 宣廟初洪暹丁母憂 上命考大臣丁
憂護賻之例考掌故迄不得之只令官庀葬賻贈視大臣
例及盧守慎丁憂亦用此例

○太宗朝晉山府院君河崙往咸吉道巡審陵寢幸東郊
餞之崙回至定平卒訃至 上悼甚流涕撤朝三日素饌

七日命八殯于京茅親謚曰文忠 東閣雜記

○世宗朝左議政柳廷顯卒 世宗以白袍烏帽黑帶率

百官出禁川橋外幄次舉哀柳寬之卒也亦舉哀 東閣雜記

○中宗己卯十月左相申用漑卒 上欲依禮舉哀大臣

禮官等議以為重難不果行之後趙光祖八對啓曰用漑

之卒也 上欲舉哀而還寢何也臣聞柳寬之卒也 世

宗哭聲徹於外至今聞者莫不悚動前日下教之意甚義

而大臣乃以為無別殿可為云云其不能將順甚矣 東閣雜記

○壬辰亂後朝臣禮喪之儀因廢不舉至癸卯贊成崔漑

卒 上特命吊祭復舊 白沙集

顯宗辛亥領府事李景奭卒領相鄭太和上曰李某家本甚貧想今饋奠難繼宜有優恤命祿俸限三年仍給大臣喪後給俸始此自軒年譜

○中庙朝金安國病甚上欲遣承旨問病政院以為無故事上曰金安國雖非三公盡心國事其特遣承旨問之及至其第不能起對湖陰集

備邊司堤堰司附

明宗乙卯始設備邊司芝峯類說

時值倭變創設以武臣堂上專管為三品衙門舍在今耆老所之南

宣祖朝軍國重事一皆委之三公及宰臣中有時望識事務者差堂上俾決庶政名曰備局亦曰籌司芝峯類說

二十五年始置副提調以通政中諳鍊兵務者差李廷

龜朴東亮首先為之

白洲集行狀

○都提調時原任議政無察提調卿宰中不拘多少啓差吏戶禮兵刑五判書各軍門大將兩都留守例無副提調堂上中有聲望者亦啓次俾決庶務有司堂上四員以提調之知軍務者啓次卽廳十二員三以文臣無一兵曹武備司卽無八以武臣無

文獻備考

宣祖朝訓將無提調 肅宗三年刑判無十七年松留無二十五年御將無禁將無 英宗二十三年守禦使摠戎使無

仁祖二十四年大提學例無提調

文獻備考

肅宗三十九年始差八道勾管堂上各一員使有司堂上

四負各無管二道

書吏十六舊以八道營吏各二人選上今以京吏為之

○有司堂上自

宣廟朝

備考作光海朝

備三望受點自

仁祖

辛巳

十九

始以草記單望落

○故事臺諫不得無備局郎

宣廟癸酉李晬光為獻納

相臣為變後死節諸人事實屬公纂集亦仍帶備局郎以

卒事

芝峯行狀

仁祖甲子傳曰近來備邊司非但坐衙甚罕關緊之事

亦不赴即回啓此必堂上太多之故也自古謀國之士不

過數人而已遂令大臣高量減下堂上

備局臈錄

甲子備局啓以本司有司堂上徐渚張維以兩司長官不

泰本司金蓋國又以副摠管八直本府自前有司堂上為

總管者啓遠總管有例遂遠蓋國總管上全

乙丑

年十三

俞伯曾疏曰殿下每於備局之坐輒送人以察

其勤慢大臣又以早往為盡職諸堂即未到之前或有徑先獨詣者此則只損其體面而已開坐之後左顧而問曰此意何如皆對曰惟在相位處分終日推諉竟無歸一之論如有回啓之事則輒作兩端之辭恭候睿裁而已是故兒童走卒亦為備局坐以相戲然則雖日晝夜長在備局有何一毫之益乎

戊寅

年十六

三公皆有故特命備局諸宰逐日來會于本司

定奪時急機務備局無大臣則不得開坐例也而有事之時則不拘常規如此

明各疏

○顯廟癸卯廟堂以賑政特差南九萬備局即及移臺職

大臣筵白勿遽除禮數奉討國事九萬以事體非便不赴
悔隱集

○肅宗丁巳李正英為刑曹判書 上曰刑獄重地必多

稟定事刑判別為例無備局堂上 備局臆錄

○江華留守自前例無備堂開城留守自 肅宗辛未李

鳳徵為始例無如江留守 備局臆錄

○肅宗戊子九月大臣不得備位領相又出城廟堂空虛
緊急公事不得稟達變通備局有司堂上趙思愚援援丙
戌年閏鎮厚定奪前例請與戶曹判書就大臣家相議可
以施行事劃即稟定舉行 上從之 備局臆錄

○英宗三年左相洪致中奏曰有司堂上例於坐衙日執
正筆於大臣之前而資級若陞輔國則體貌自別有司之任

減下宜矣從之 文獻備考

九年教曰近者次對曠濶本司坐起亦稀濶豈設備局定次對之盛意哉自今非國忌則次對無敢稟停 上全

○古今所謂門下省樞密院皆在禁密今之中朝內閣之制亦然官不離次奏復無碍故雖天下大事有朝上題奏日未昧而已報可施行者機密之事亦不至宣洩今之備局不在闕內若非坐起則便是一空廳顧使郎吏執筆持橐奔走於南山白嶽之間則故務安得不滯機事安得不洩今若移備局於闕內堂上即廳晝則齊會夜則輪直庶幾事至期應令出即行事機敏速脉終無壅必不如今之泄泄當當也 澤堂集疏

○我朝自廢署事之法三公無論故之所於是別設備局

以宰臣之知軍務者為堂上以武班之識字者為郎廳以為
酬應邊務之地其制似宋之樞密院而朝家故令無所裁
斷不得不并歸備局贊成參贊為養病之坊舍人檢詳為
妓樂之司其舛謬甚矣宜遵祖宗之法復設署事之規

然後故令出一而紀綱立矣或者必以大臣權重為後日
之慮此則不然主聖臣良則權重不足為嫌君昏故亂則
天下其無汴公若有以此為慮而必欲介大臣之權則宜
倣唐宋舊制時備局改樞密門下省以三公無領門下省事
贊成參贊無知事又擇諸鍊者二負樞密門下省左右僕射
伴行有司之任舍人檢詳極擇堂下有計慮才望可堪後
日大用者燕門下給事中代行郎廳之事則名號既重事
權自別庶有朝廷體面矣

○西漢之時專任三公及其季葉王莽遂成篡奪之謀東漢懲之三公位望雖尊而其權頗輕故事皆決於尚書東漢之治不及西漢者此也至於唐宋之際專任同平章事而三公為冗官雖與古制不同而政令之所出刑賞之所施用舍之所由皆出於一以今言之則所謂平章事者不過如今備局有司之任署事之規中廢已久誠難倖復亦須稍加裁酌使謀國論政之地略有精神運用之機然後國事方可為今之備局即宋之樞密之制而權設之地事多苟簡人視之反不如六曹臺閣之重如是而求治臣見其愈勞而愈無效也臣之愚意易其稱弼如古者中書樞密或前朝評議之稱而有司堂上二員擬望受點專掌本司之任使其聲望出於三司兩銓之右其他堂上依大明官制

補以參預機密亦為故目下批如知製教無春秋之例凡有朝家制作三公為摠載有司堂上為主掌六卿及機密諸臣共知參討

遲川丁丑疏

○備局本是政府一屬司而反為政府政府則徒有其名而無實左右贊成常虛其位左右參贊與舍檢雖或備負全無賊事有司刺官名實之爽如此故百度皆從而墜廢臣意以今備邊司為政府直房其側一房又為備邊司使與政府相通左右贊成勿令虛位並參贊極一時之選使之贊三公議故檢詳專檢刑獄則可復

祖宗朝舊制而

凡中外事非有大段功急則勿令直報於政府但報於六曹六曹有難自斷事來稟於政府而備邊堂上則兵曹判書兩局大將摠戎使例無專責邊事外方凡係邊事者亦

令皆報備邊司而六曹判書備邊堂上於政府開坐之日
皆必來會商議大事而後各歸其司備局郎廳則仍屬本
司文郎廳則減下司錄則依大典加出一員以承文正字
移差與檢詳或時持筆草落如舍人如此則政府不但為薄
書期會之所而體統尊嚴邊事有專責則又必有實效矣
李端夏劄

○堤堰司本朝初置勾管修飭各道堤堰水利後革罷

年代未致

顯宗三年目趙復陽建白復置都提調三公例無提調二

員戶判及賑廳堂上例無郎廳一員戶曹飯籍司郎廳無

肅宗五年增置郎廳一員英宗七年提調郎廳改以備

局堂郎無差

文獻備考△趙復陽奏語詳堤堰典故

○英宗十四年以各道都事例無堤堰郎廳

詳堤堰典故

○備局事務之必令下位有司堂上主管付之堤堰司印信者皆位卑年少者益能砥礪故俾得以察簿書之繁戢胥吏之奸也 日得錄

宗親府

宗親府宗室諸君之府有大君王子君諸君都正正副正中副守令副令監并無定額有司堂上三員以崇品宗班差下

○典籤一員典簿一員授以蔭臣後減典籤

○我朝叙親以昭穆親盡則止祿秩遽以隆煞科條甚明設宗親府擇一二品三人弼有司實掌宗人封貤之典無行統率之義事寄與古之宗正同而裁釐之權移之宗簿

寺此為小異耳 中興聖題名記

○燕山君追崇廢妃尹氏立別廟 中宗反正後撤之今
之宗簿寺即其所也 移入宗簿寺

中樞府

高麗成宗時置中樞院掌出納宿衛軍機之政

文獻備考
下同

○太祖元年曰麗制置中樞院判事一員使一員知事二
員同知事四員僉書一員副使六員學士一員商議院事
三員都承旨一員左右承旨各一員左右副承旨各一員
堂後官二員

定宗二年改為三軍府

太宗元年改都承旨為知申事承旨為代言

九年罷三軍府復置中樞院

世祖朝以知申事以下別置承政院改中樞院為中樞府

無所掌待文武堂上之無所任者

領事一員判事二員知事六員同知事七員僉知事八員
其三衛將遠兒經歷一員都事一員後增置同知事一員
衛將遠兒

○有原任大臣則判事隨員加設 詳政府典故

敦寧府

太宗十四年初置敦寧府以處宗親之非 太祖後而不
得封君者及外戚諸姓議者以為無職事而為人設官非
古也 上曰親戚苟皆賢耶隨才任用可也苟不賢也任
用之或陷於罪辜赦之則廢法論之則傷恩予之置此官
欲盡親親之道而不至廢法傷恩也 寶鑑

○領事一員國舅有二人則加設判事知事同知事都正

正副正各一員僉正判官主簿直長奉事參奉各二員

燕山減僉正判官主簿直長奉事參奉各一員 中宗初復置後減正副正僉正判官主簿直長奉事參奉各一員

英宗元年奉事陞主簿

○宗姓九寸異姓六寸以上親王妃同姓八寸異姓三寸

以上親世子嬪同姓六寸異姓三寸以上親已上寸內姑

姊妹姪女孫女夫除授

先王先王親同

大君女婿公主子初授

從七品公主王子君女婿翁主子從八品大君王子君良妾女婚各降一等賤妾女婚又降一等 故事新書

儀賓府

國初初置尚公主翁主者之府尉副尉僉尉并無定額經歷一員都事一員以蔭臣差後減經歷

忠勲府

忠勲府附

太祖置功臣都監

太宗改補忠勲司

世祖朝陞司馬

府改置君無定額親功臣

王妃父則加府院二字經歷

都事各一員

明宗朝減經歷

○太祖定開國功臣次第論功行賞立碑紀功建閣圖形

嫡長世襲不失其祿宥及永世載諸信書以賜之信任以
事無疑貳或於燕閒之暇與之擊毬內庭或數與燕饗功
臣等亦數享上歡洽之情上下無間有疾病則遣醫治
療使之存問相屬不絕於其卒也或至親臨殯次悲痛殊
甚恤典賻贈甚數優隆功臣雖有罪必曲原之終上之世
功臣無一誅死者寶鑑

○功臣之陞正一品者例曰府院君失舊意也前朝大臣

例封君自樞密經門下者已歷兩府卿為府院君今之非

大臣而曰府院非也

識小錄

○世祖特陞為府加賜田結奴婢以舊解陞賜宗簿寺

公廨一區又命目其基而重新之

權擊記

○明宗二年行功臣仲翔宴增秩賜物有差十五年行功

臣仲翔宴於仁政殿

上曰予於十六年來久廢功臣宴

予意豈安今日初設此宴宜共盡醉

文獻備考

○金錫曹金萬基會于勲府正堂慨然曰堂壁有國朝勲

案與揭板并有

三朝御諱而官吏治府事日聚其下非

所以致敬謹乃別建一閣於堂之北扁曰紀功

太宗嘗

策定社勲

世祖策靖難勲

元宗策扈聖勲叅宣武靖

難原從功

孝宗叅昭武寧社原從功敬錄于帖藏于閣

中

全上

○忠翊府原從功臣之府中革併於勲府光海復設又罷
移屬兵曹 仁祖朝復併於勲府 肅宗丙辰復屬兵曹
後復併於勲府

○勲臣子孫之階嘉善為承襲君者之為有司堂上自張
善徵始

義禁府

國初仍麗制置巡軍萬戶府 太宗二年改為巡衛府三
年又改為義勇巡禁司十四年改稱義禁府置都提調提
調鎮撫知事都事自是罷兵柄掌奉教推鞠之事大駕幸
行禁濫雜郎官率皂隸謁察非常

文獻備考

後改置判事一員知事一員同知事二員經歷五員都事

五負後革經歷增置都事 英宗六年改定泰上泰下各

五
全上

義禁府故執金吾也在麗朝為巡軍府置上府萬戶專掌禁衛親軍初置獄以曰禁中犯軍令者中年國王親決其囚朝臣忤上旨者或直囚之蓋其時士大夫勿訐高下犯罪則悉詣臺獄而王獄詔獄也連末葉遂為縉紳之獄一命以上皆就之 國初目之旋改義勇巡禁事司置判知同知四負郎官雜用文武而統禁旅亦自若然厥後改為義禁府罷兵柄只以王獄決囚為務而大駕行幸時及內外禁濫處郎官率皂隸往察詢非常而已

識小
釋

○故事三司長官不無禁府 宣廟朝黃佐漢無禁府及受副提學即為減下惟昏朝一倖臣冒據而不遠云

遇伏
集

○當直廳掌士庶申訴告牒等事以都事一員更日遞直
燕山改稱密威廳 中宗初復舊

○本府古有玉牌凡三司之出禁本府又以玉牌出禁吏
糾察三司禁吏壬辰亂後失玉牌遂廢焉

吏曹

銓

初任
郎

銓

新羅置位和府百濟置上佐平高麗置選官改典理司後
改銓曹選郎吏部恭讓王改吏曹

○太宗元年置吏曹掌文選勲封考課之政其屬有文選
司掌宗親文官雜職僧戒除授告身祿牌文科生貢進士
牌差定取才改名及贓污敗常人錄案等事考勲司掌宗
宰功臣封贈謚號享官老職命婦爵帖鄉吏給帖等事考
功司掌文官功過勤慢休暇諸司衙前仕日辦理鄉吏子

孫等事有典書議郎正郎考功正郎佐郎考功佐郎主事

文獻
備考

太宗改置判書叅判叅議各一員正郎佐郎各三員 英

宗十七年減正郎佐郎各一員

註

○高麗時頒故有定式我朝則一年兩都目外隨闕隨差或至逐日為故與古異矣聞中朝每月二十三日吏部會選其餘則有大除拜會推而已

芝峰
類說

○平時吏兵曹奔競之禁甚嚴而薦望少不愜公議則臺

官輒論劾或推或違罷故俗謂銓官常帶推考者此也每

大政則翰林二員分詣政廳書其得失有宣醢則坐於正

郎之右

祖宗朝立制之意有在而今不復見矣

芝峰
類說

○法典禮曹四館以文官除授而玩易齋姜碩德不由科

第而進為大司成及知禮曹事蓋祖宗朝為官擇人故
如此而自大典頒降後無此例矣

芝峯類說

○世祖朝吏判韓絙禮啓曰臣待罪銓衡常開閣迎士大
夫品題人物尚恐不能甄拔賢愚况今設循資之格嚴奔
競之禁是使聲聲辨聲色乞罷之上曰使絙卿者皆如

卿則可非卿不可絙學聞精詣識見高邁注擬人物一
出至公不以私恩待親舊士大夫有或為子弟求官者不
甚拒之曰古人云內舉不廢親子弟尚賢言之者非過用
之者非私苟以謂膏粱子弟稍存形迹非如用人大體者

華苑雜記

○中宗癸酉四月上患政出多門士習凌遲欲御親政
商確人物令該曹品題以充庶官收議宰樞宰樞議謂如

進退大臣當取衆議自聖心賤微之官何必親經

聖慮乎於是惟左相鄭光弼承旨李耘承特旨其餘皆應
故事備望受點上意亦非欲親標下官欲於商論之間
視其人物高下且以宣洩下情大臣以尋常上議勿論非
之舊臺雜記

○中宗朝忠州人金澆以財富擅名國中屢擬蔭誥上
批曰金澆雖富何數數首擬銓官大慚懼不敢復注名久
之特授別坐荷澤錄

○許礪為吏判落定初仕五人擬望之制且選居泮儒生
年高行簡者別署一簿望才注擬文獻備考

○吏兵曹相避明廟朝中光漢為兵曹參判宋麒壽為

吏曹參判以婚家之故改中瑛湖陰集肅宗朝洪命夏為吏

判洪重普拜兵判臺諫啓遠兵判金尚容為吏判時金尚

憲拜兵議亦辭

朝野記聞

○初仕郎薦宣廟初朝野拭目俛見清明之故而居銓衡者未能盡革舊習如閔箕雖有時望亦不免以干請除官及李鐸為吏判務張公道以為初入仕者若非上舍生例試蔭才賢者豈屑於就試乎乃使郎僚薦知名之士改請被郎薦者雖不試才亦得補官於是仕路稍清流俗羣非以為輕毀舊規創開新例鐸與正郎具鳳齡被謗而不撓及洪曇為判書佐郎鄭澈欲擬被郎薦者曇曰此人未試才澈曰若被郎薦雖不試才亦得補官已成近規矣曇曰開此新例物論爭噪不可用也澈爭之固

謹按曇為銓長自謂至公無私而其所謂至公者不介

賢愚工拙惟以來歷久近為次而陞之曰一般朝士安
可取舍其意欲使朝士無揀黑白輪擬清晏徒以均一為
至公吁亦異矣若如曇言則爛羊都尉竈下郎將未為
猥濫而舜之放四凶舉十六相非至公也

石潭
日記

宣廟問吏曹曰卽薦是大典法乎對曰非大典法也有志
之士不就蔭才之試故公薦事有承傳矣 上曰此恐有
弊自今以後勿用其承傳

○宣廟初吏曹佐卽李珥患銓政不公乃謁判書朴永俊
曰方今之弊守令侵漁邦本懸惻欲擇守令莫如擇初入
仕者初入仕者皆以干請而得政仕路無由得清邦本無
由得寧今值新政之日正是機會請自今務張公道以革
宿弊永俊面諾之及為政乃循舊習珥歎曰痼疾誠不可

醫也

石潭日記

○宣廟常下教曰予欲親政大臣以為不可何耶李珥曰親政是美事大臣亦必將順想是恐殿下觸冒暑熱而辭不達意耳若更下問則可知大臣之意矣殿下若親則當用趣薦久任之法大明羅欽請用此法而中朝不克從誠欲為治當用此法世宗用人以此法故庶績咸熙今之官爵朝更夕變有同兒戲百事不可做矣上始親視銓注石潭日記

○宣祖六年吏判朴永俊辭遠無人可備望者大臣欲擬以嘉善官上不許只以金貴榮姜士尚備望全上

○吏判李浚白不受請托詳祖朝

○宣廟癸酉大司憲有關故廳以宰相多被推考可入望

者只柳希春一人為啓 上命單望注擬希春肅拜後以

銓曹不以大憲單望無前例回啓請堂即罷職

眉庵日記

○宣廟辛卯以右相柳成龍無吏判辭曰於古無此事他日或有專國柄者以臣藉口國家無窮之害自臣身始也上不許

○光海辛亥江原監司東萊府使有闕命備局議薦領相李元翼啓曰自有攷曹非備局所當薦且備局負多被薦者自多多則不精此後兩界監司兵使有特命則本司議薦其他并令該曹擇差如有不可者本司改遞定為常式

梧里年譜

○仁祖癸亥夏臺諫因事請推銓曹首相李元翼語人曰今日始見盛時事矣蓋 祖宗朝銓曹之官困於請推法

府公絨長在囊中未有及科受祿之時云用人之柄在於
銓曹而知人則哲聖人所難私意之蔽賢者不免用舍之
間何能盡公議然則盛世臺諫之頻數請推銓官以相
責勉者其意甚好而其後不敢侵及銓曹者乃護黨之弊
風也

崔鳴吉已
九月疏

○仁祖朝金槩為嘉善吏曹叅議李資為資憲吏曹叅判
仁祖朝崔敬吉以甲子扈駕功得承傳自監察遷金浦
守時其兄鳴吉在銓曹臺諫以不拘相避論劾鳴吉上疏
以為承傳則不拘相避者有先朝舊例云

遲川
集

○崔鳴吉為吏判上命諸宰薦儒學之士各二人鳴吉
以為此盛舉而職在銓曹首席不必拘於人數遂上劄薦
十三人宋後吉宋時烈及趙克善諸人名稱未甚著而亦

八其中

甫廟丙戌崔錫鼎為首相

上亦令各薦士二

人錫鼎引其祖故事劄薦尹東洙等十人

昆命集

○張維為吏判與諸堂郎相議文武蔭多官之合於諸曹郎官及外內高下之任者使各聞見會坐錄諸一紙而安印臨故以備注擬用盡則又如之李景奭為吏判亦依此行之

白軒叔議

○昔有一宰判吏曹有名同其先諱者則不為舉擬於官爵鄭太和戎人曰銓者衡平之謂也人臣代天秉衡何敢以一己私事泥公朝可仕之人乎先輩名流已多有非之者後進之人不可不知

合私聞見

○孝宗辛卯吏判林燦夜對從容言銓選之難因曰宣祖朝蔭官初授職必以生進或功臣忠勲清白扈從人子孫

而御覽官案中錄其來歷矣至昏朝始廢此規故往往濫冒者有之今宜復舊上曰不亦善乎所謂望簞子只一舉眼而已若錄載官案可以常目在之矣

明谷集

○甯宗朝吏判李敏叙疏曰本曹郎廳來言大臣出給小紙列書五人分付曰監役二窠兵將自辟以此擬望自辟

元非法典所載或與銓官相議舉其可合者而已六七年來司僕軍器寺僉正判官以上許令自辟此則其時都提調啓請而為之古之大臣文章任東廳故事任西廳古之吏部尚書為錄尚書署紙尾猶此不為况於此事哉

文獻備考

○今之殿考守宰必待都目而差代此高麗流俗既通不代不知何義按麗制六月謂之權務十月謂之大政吏兵曹分掌凡九品以上及府衛隊正以上府吏胥徒皆著其

年月錄其功過每於歲杪陞黜謂之都目故李齊賢疏云
置考功司標其功過論其才否每年六月十二月受都目
考故案以黜陟則可以絕請謁之徒杜僥倖之門謂之受
都目則都目乃標功過論才否之目錄文字也選舉志云
吏部掌文兵部掌武第其年月●分其勞逸具載于書謂
之故案中書擬黜陟以奏之門下承制勅以行之自崔忠獻
擅權私設故案注擬除授授其黨與其承宣謂之故色承
宣其僚佐謂之故色尚書故色少卿其會所謂之故房或
廢或復此麗氏所以不振也今世一歲兩大故其實無故
案都目事付吏兵判此非國初之制必中世權臣作俑仍
為謬例也且吏曹猶有叅判叅議之佐與聞其故至於兵
曹惟長官一人主之故軍故之謬偽尤甚

僊說

○銓郎吏曹尊先生為六曹最故事凡有除拜批未下即書單子令吏馳諭京外職任殘弊險遠而非其意則不擬除必擬清要汲汲驟遽有去官不出三四年陞堂上者選入皆批揀清望故例無臺彈凡出入雖城外近郊之行必設迎餞於門外若遭喪身死則別定書吏一人稱陪史仕滿則代以他吏終身常率金正國曾經郎官已而後居村舍踰一紀因事入城尹旣來見曰吏曹郎有問訊乎正國曰落職一紀退居村中有時入城了無一問亦可觀世變也旣曰近者吏曹尊先生厚風掃地無餘故言者云吏曹亡矣

思齋
言

○我國最重者吏曹郎官自直提學以下清望進退皆得專之堂上亦聽從而已故入是選者甚衆士林之翫多從

此出東西之分亦由於金孝元沈忠譙塞八銓之路也

職小錄

○宣祖癸未七月

上知分黨之既多由於吏曹卽官薦

望之故特傳曰今後罷其規式都承旨朴謹元等啓曰銓曹卽薦不在於法典而自昔以來為規例行之今若廢之而使堂上為之則多有混進雜用之患一時清論掃地盡矣况於銓長者弊皆年高先進其於遴選新進布置臺閣之際若不資卽僚可否其用舍乖當而一權奸足以誤國矣答曰不可為之事何啓之耶

日月錄

吏兵曹卽廳有薦其來古也所以重其選也奈朱秋朴淳啓罷吏曹薦以銓卽有擅政之權而然也兵曹則朴淳之啓不及仍存焉如有擅政者只罪其人未為不可而并與其薦而罷之殆與鄭人毀鄉校相近

聞部漫錄

○即薦作而兩銓失其職吏兵郎官郎廳自薦而堂下清
望除拜皆出郎官之手以此銓郎之權偏專每當郎薦時
年少名流互相吹噓互相排軋視為必爭之地此乃黨論
根柢也 宣廟特命罷之在今兵曹郎薦則例書姓名留
藏本曹以次擬望而吏曹去其名錄以避形迹然而弊風
未盡革雖無郎薦之迹實存郎薦之規臣以為不痛革此
規則黨論無時可息朝廷無時可靜也 遲川丁

○英宗辛酉命罷銓郎通清之規 癸亥命以曾經侍從擬

差吏曹郎

文獻
備考

戶曹

新羅倉部掌貢賦後又置調部

方商泰封置大龍部

高麗民官改戶部改版圖司民曹民恭讓王改戶曹

○太祖元年置戶曹掌戶口貢賦田糧食貨之攸其屬有版籍司掌戶口土田租稅賦役貢獻勸課農桑考驗豐凶及賑貸歛散等事會計司掌京外儲積歲計解由虧欠等事經費司掌京中支調及倭人糧料等事

太宗改置判書叅判叅議各一員正郎佐郎各三員

英宗二十五年己巳正郎一員以文臣差三十二年丙子佐郎一員以武臣差

○弓裔置調位府高麗太祖改為三司掌中外錢穀出納顯宗改置都正司後復置三司我太祖元年因麗制置三司掌授廩俸計支用事領事判司事左右僕射左右丞左右議議長史各一員都事二員太宗元年改為司

平府後革罷年代未詳

文獻備考

○成宗朝李克增久典戶曹減損經費始立橫看法人多
怨之尹士旵曰吾恐克增並減人一眼云

○尹鉉長於理財為戶判凡弊席地衣青緣布悉藏之庫
中衆皆笑之其後弊席付之造紙署磨礮作紙紙品最佳
取青緣布付之禮曹作野人衣細不使冗割全布皆適於
用太倉陳腐之餘鼠矢過半當天使時以資館舍塗壁鼠
矢充粘於手○尹鉉弼商之野談○孫弗菊問

○光海己酉初置分戶曹自兵亂以後財賦縮於舊而經
費日廣大小需用每臨時白奪於市民甚怨苦熊劉兩詔
使之來相臣李恒福李德馨始初分戶曹凡詔使支供之
物預為指備以用之外方市民甚稱便

秋補年譜

○仁祖戊寅以右相沈悅無領戶曹大臣白 上曰竊聞

宣祖朝如吏判雖使相臣無之而實有判書云此時錢穀
煩劇之務專委之相臣則體統有妨差出判書而相臣無
領則不違於前例無碍於事體矣 上從之

文獻公沈悅辭劄
簡考見議政府

○英宗二年戶曹啓本曹常年經用必有米十萬石綿布
七八萬匹錢十六七萬兩然後方可以支過一年而今年
叔祖摠計諸道米僅六萬餘石綿布二三萬匹錢則海西
山郡元作錢及嶺底五邑稅穀作錢合為四五萬兩其所
不足米則四萬石綿布則五萬餘匹錢則十餘萬兩矣祿
糧不足代江都米取用既已陳達聞闕西各庫有綿布二
十五萬餘匹錢三十二萬兩云目今曹事若是窮急不可
不急時變通闕西綿布限三萬五千匹錢六萬兩趁今輸

來以為補用錢布代則請以一年條稅穀還報 上允之
先是 景廟甲辰因戶曹啓取用關西補軍廳錢四萬兩
至是又輸錢布地部之取用關

閔鎮遠曰地部一年所入若過十萬石可以支用一年
未滿十萬石則用度大窘至於補貸繼用而近年以來連
值凶歉國家告凶大禮稍置一年所入常不滿於十萬而
所費輒過於十萬以此江都北漢所儲軍餉及鎮廳積年
拮据之穀為地部所取去蕩然無餘今則亦無補貸之處
可謂岌岌乎殆哉內用物種若有大同事目中所無者則
例為責出於市民自地部給價而此等物近來地部亦不
給價市民求得此物之際十陪其價而艱辛實得又費許
多賂物僅得進排而皆出白地不得其價況市民別買者

則至罕而今則至繁以此貢物人及市民無不倒懸試以
柴炭言之 祖宗朝則宮人不敢居處於溫垸而板房席以
登每以過冬月今則關內柴炭有裕濫觴於宮人族屬家
以至狼藉竈庭販賣資生且宮人宦寺掖隸 祖宗朝皆
有定額今則比大典額數不啻倍蓰宮人近千宦者至累
百掖隸亦多增額凡宮人一女一年糧資饌物衣履貢物
價米用下之數通惠廳地部而計之則殆過百石一人費
米百石則十人為千石百人為萬石近千宮人當費幾萬
石耶宦官掖隸之費雖不及於宮人而皆受原廩且給衣
資數多則費繁其勢然也為今之計若非大更張大作
必將民窮財竭然則如之何而可曰貢物物種元定之數
每朔以進排用下之數入啓自 上考覽俾無加用之弊

或有加用之命則該聽入啓爭執事永為定式戶兵曹逐
朔用下之米布比準於數十年前文書近來加出者之不
繁名目皆永除之舊各殿貢物之仍存者皆除之宮人宦
官掖隸一依大典額數而額外皆減之燕京別貢等事痛
皆革除內司及各宮雖難猝然盡罷依周例之法使廟堂
摠察以一年應用之數作為定式又以米布錢量定其數
以備內間別用及不虞之需而土田魚鹽柴場折受處計
其一年應入使之僅足於一年應下之數其外皆革罷之
每朔以所俸所下之數作為文書進呈廟堂廟堂考覓若
有定式外過濫之事則廟堂罪其次知內官如是變通則
官府財用自當有裕而治平之道可庶幾也

○戶曹舊無封不動自

顯宗壬子為始綿布二萬五千

正 英宗己丑今為七萬九千五百匹 肅宗壬申銀十
七萬今為四萬六千七百兩錢則 英宗己酉為始今為
六萬兩

○各倉各司一年分劃應下米十一萬一百四十三石大
豆四萬二千七百四十六石田米四千八百十石

詳倉庫下

禮曹

新羅禮部百濟內法佐平高麗禮官改禮部儀曹禮儀司
恭讓王改禮曹

○太祖置禮曹掌禮樂祭祀宴享朝聘學校科舉之政其
屬有稽制司掌儀式制度朝會經筵史官學校科舉印信
表箋冊命天文漏刻國忌廟諱喪葬等事 典享司掌
宴享祭祀牲豆飲膳醫藥等事典客司掌使臣倭野人迎

接外方朝貢宴設賜與等

太宗改置判書參判參議各一員正郎三員佐郎三員

文獻備考

○今禮曹古之三軍府鄭道傳掌軍國重事見議政府所
構之制乃曰政府軍府一體遂依其制而構之屹然東西
相對其棟宇宏壯非他官府之比其後革三軍之府而置
中樞院不任軍務以禮曹掌五禮且接異國之使其任重
大以其府為禮曹而中樞院反寓曹之南廊

補齋叢話

○禮曹古周官宗伯之職掌祠祭宴享事大交隣一應禮
文等事六曹之中惟禮官最佳雖值大事遑遑無暇而事
已常閒若饋餼倭及女真之事則堂上三人皆被綉文禮服
禮賓寺設宴樂官奏樂各道監兵赴京使臣之賜宴亦如
之公宴畢後率眾賓吏聚即廳終日談飲絲竹駢闐羅純

絕祭

曠齋叢語

○世祖以左相申叔舟無判禮曹後又以右贊成朴元亨無判禮曹

姜碩德不由科第而為知禮曹事

詳見吏曹

○孝宗特拜金集禮曹叅判吏曹以為禮曹之必用文官法也 上曰稽古讀書之人召將何用不可拘於常法也

宋時烈亦特受禮曹叅判

誌狀

○六曹之事判書盡決之曹中雜事叅議管之叅判無所主郎廳則一應事務盡責之曹事佐郎一負而正郎行止自專禮曹在六曹為清閒無事而勝事最多坐起之日托以閱樂坐於南樓之上極擇妙妓勝樂終日歌舞輟時呼曹司佐郎罰盃無筭而判書聞之亦以為例事而不之

責鄭唯吉以佐郎為正郎所侵不勝其苦判書招使書啓
草而猶不許送久而八來判書笑曰佐郎必為正郎所困
矣唯吉曰正郎不但不能察自己之所掌而乃使佐郎不得
察其所掌佐郎之意參判正郎筆之可也參判方睡遽起
曰佐郎慎勿為此語庸劣先生達太平優遊於六曹亞
卿豈非盛世之好事乎判書參議亦皆大笑高齊雜記

兵曹

新羅兵部高句麗蓋蘇文自為莫離支如唐兵部尚書百濟衛士
佐平兵官佐平高麗兵部兵官改軍簿司兵曹又併于選
部恭讓王改兵曹

太祖置兵曹掌武選軍務儀衛郵驛兵甲器仗門戶管
鑰之政其屬有武選司掌武官軍士雜職除授告身祿牌

附過給暇及武科等事乘輿司掌鹵簿輿輦旣牧程驛補
充兒隸羅將伴倘等事武備司掌軍籍馬籍兵兇戰艦點
閱軍士訓練武藝宿衛巡緝城堡鎮戍備禦征討軍官軍
人差送番休給保給暇待丁復戶火砲烽燧改火禁火符
信更籤等事 太宗改置判書叅判叅議叅知各一員正

郎佐郎各四員

文獻
備考

闕內八直常著紗帽不敢戴笠獨兵曹摠府戴笠

弘文
館志

○世宗朝以右相盧開無判兵曹大臣之無帶兵判始此

後有朴元宗柳成龍朴淳金錫胄等

文獻
備考

○吏兵曹相避

見吏
曹

○兵曹郎薦

見吏
曹

○我國所重者兵曹故

祖宗朝判書學用知邊事者久

任之如金宗瑞十年不遷李季全柳聃年以武臣亦十數
年一國軍務皆主之小事皆自決而大事則關由大臣大
臣亦聽其措置稍為裁正而已自置備邊司大小軍政皆
歸之有司堂上數人專掌稟相公命而行之兵曹則漫不
知為何事近則內地兵水使亦悉出於備司兵曹之權益
輕矣

識小錄

○李珣掌銓以銓曹事往時相某茅受薦望而忘持紙硯
某相言其失體因其陪吏人有為珣介懷者珣曰我既失體
丞相之責我自是相府體例事吾何憾焉

公私見聞

○孝廟已亥南九萬拜脩撰未及謝恩兵判洪命夏啓達
別為兵郎薦極擇差出自脩撰移兵曹正郎

晦隱集

補武弁之為兵判自完豐君李曙始

○兵曹二軍色經費出八極其浩繁而應下與別下都無別白膳錄官不檢索吏生奸竇故尾閭之泄殆無限節

英宗癸丑兵判朴文秀稟定騎步布捧下節目逐朔魚鱗秩月令秩每當應下秩春秋兩等秩一年四等秩一年一

度秩或年例下秩一二分類列書而必書其應下錢布之

數於各目之下彙成一卷名以魚鱗母以便憑閱

文獻備考

○二軍色一年所捧六道通六番騎布五萬八千三百二匹步布三萬七千二百三十二匹均廳給代四萬三千三百九十二匹坡州軍罷騎步兵給代八千九匹合縣布十三萬四千八百三疋一年應下十二萬匹零此外別例有時增減

○兵曹封不動 孝宗乙未綿布三萬六千六百五十疋

銀一千三百六十六兩至 英宗己丑綿布五萬一千九百五十匹內二千五百匹移置南漢錢十二萬二千兩銀十一萬兩 文獻備考

刑曹

新羅左左理方府改議方府百濟朝廷佐平弓裔泰封義刑臺高麗仍泰封之後改刑曹刑部典法司刑曹議部理部恭讓王改刑曹

○太祖置刑曹掌法律詳讞詞訟奴隸之政其屬有詳覆司掌詳覆大辟之事考律司掌律令按覈之事掌禁司掌刑獄禁令之事掌隸司掌奴隸簿籍及俘囚等事

太宗改置判書參判參議各一員正郎佐郎各四員後減各一員 英宗二十五年正郎一員以文官差佐郎一員

以武臣差

○世宗丁亥春改刑曹都官為掌隸院置判決事 英宗

朝革罷還屬刑曹為保民司 詳諸司

檢詳廳

○刑曹所掌不但治獄專為人口刷出故天朝每年黃冊必歸於刑官刑官奏准藏于戶部例也我國則帳籍戶籍悉歸於戶曹而刑曹不與非但此也奴婢詞訟亦盡從掌隸院決之未知其故掌隸亦舊隸刑曹為都官司專決奴婢之訟今別為院亦頗涉冗 識小錄

○刑曹在國初事權與憲府無殊故事之于於刑獄稱刑曹諍曰而直抨劾之未知何時此風方革也至今禁制濫偽與法司同而微巡姦盜則又有金吾之權云 識小錄

工曹

補國冢既有工曹而無事則終歲閒闕有別立都監設局置官而工曹反為之客豈非無義之甚乎日得錄

新羅例作府脩例府乃商泰封置水壇高麗工官工部典工司恭讓王改工曹

高麗又置掌冶置營造局恭讓王併於工曹

太祖置工曹掌山澤工匠營造陶冶之政其屬有營造

司掌宮室城池公廨屋宇土木工役皮革疆蜀等事攻冶

司掌百工制作金銀珠玉銅鐵鐵冶鑄陶瓦權衡等事山

澤司掌山澤津梁苑圃種植炭木石舟車筆墨水鐵漆器

等事

文獻備考

太宗改置判書叅判叅議各一員正郎佐郎各三員 英

宗二十五年正郎一員以文臣差佐郎一員以武臣差

文獻備考

工曹同是六曹而凡庫物出納必請臺監為之且戶曹
郎以時回倉與該司無異不曉其故識小錄

補諸曹草記

祖宗朝大小公事凡官必親啓於榻前而中歲以來凡
啓辭以言語傳于承旨則注書以文字書啓其後乃用草
記補張文字略如疏劄之為今政院日記曰某承旨以某
司官言啓曰云云蓋存舊規也芝峰類說

諸曹草記雖非古制主上御殿視朝長官八奏而退或
上不視朝執政院沈房令承旨因內侍而口達內侍恐其
難傳要以文字錄之後諸曹各疏其事若短續之為請承
旨直奏之名曰草記有是兒房啓事雖絕長陵初金光煜
以草記非古請革之退求其所始之世卒不得也然草紀

亦不能罷焉此進御文書漸繁而視朝之制廢矣

恬軒瑣編

摠郎官

宣廟初四曹郎官雜用南武皆擇有名者中年極慎其選一功不以差除大臣於經筵請復其選李景郁僅為戶曹李慶濬僅為刑曹已而旋皆陞遣亂後雜用苟充近日則四曹郎過半南行而文官不得錄者率百餘人議者以為不便而文官之為刑戶者率非時選例多頽緩者故為堂上者則必求南行郎勢亦使然

識小錄

○仁祖己巳院啓應宿之官實為門蔭極選近來政體不肅私意大行冗雜苟充三曹郎官廿員以蔭補者居四之三續貂之譏殊極寒心請令該曹陞實表乙者外一二澄汰答曰依啓吏曹以郎官皆知名舉職之人不得已就其

素無名稱者一人汰公之意入啓傳曰近來多用蔭官故士族中業武者絕無非但有違前規弊實不貲也今此臺論誠為允當而只汰一人以為塞責事體不當如是更加汰去之後依前下教文武交差

凝川日記

漢城府

五部附

太祖三年移都改開城府置漢城府掌京都口帳市廛家舍土田四山道路橋梁溝渠逋欠負債鬪毆晝巡殮尸車輛故失牛馬烙契等事置判府事尹以尹判官叅軍 肅宗朝改判府事為判尹以左尹右尹少尹為庶尹 英宗朝改叅軍二員為主簿 文獻備考

○高麗太祖置東西南北中部後併於開城府

太祖元年置五部掌管內坊里居人非法事及橋梁道路

須火禁火里門警守家址打量檢尸等事有令一員錄事
二員後改主簿參奉 英宗十八年改都事奉事各一員
五部坊名見城闕下

設官分職之義卽西漢左右內史京兆尹之任也武帝
時以左右內史界部中多貴人使汲黯治之宣帝時京兆尹
趙廣漢入丞相府下丞相夫人於庭下問其罪其責任風
力之重為如何哉此則雖難取法於今日而取考大典則漢
城府掌京都四山關殺等事云若於此等事有犯禁越法
者必須勿論貴賤一遵律令始可以服人心而清輦轂云
藥泉集已未疏

承政院

代言司

銀臺

百濟內臣佐平高麗中樞院日直員為左右承宣各有副

又翰林院有學士承旨有承旨房後改印信司

○太祖仍麗制置中樞院都承旨左右承旨副承旨

詳中樞院下

世宗分中樞院知中事以下官置承攷院掌出納王命

都承旨吏房左承旨戶房

以下稱東壁

右承旨禮房左副承旨

兵房

以下稱西壁

右副承旨刑房同副承旨工房注書二員有

故則差假官 宣祖朝增置事變假注書一員專管備邊

司及鞠獄文書

文獻備考

燕山加設注書二員 中宗朝還革

○高麗時當直承宣五更詣紫門中官出承宣問 上體

仍請鑰紫城及羅城諸門盡開我朝亦仍之承旨四更待

漏而八漏罷而出

承旨院為喉舌之職出納王命其任最重先是城門宮

門皆因罷漏而開人定而開承旨等四更詣闕待開而八
夜深還家南昭之亂 睿宗命宮門平明而開乘昏而開
人皆安之 哺齋美話

○念昔帝舜之命龍曰夙夜出納朕命惟允高宗之命說
曰朝夕納誨以輔台德啓乃心沃乃心其於出納啓沃之
間臣心之忠佞君德之脩否係焉可不戒哉 柳義孫題名記

○今之承旨即古之侍中尚書令而中朝之內閣也大小
文書莫不關由凡政令之利病君德之得失大臣臺諫無
由得聞獨承告知之其任之重何如而今之物望反在三
司之下只得奉行文書而已鮮有論執之事此謬之甚也
宜極擇時望以選其選頻思顧問以重其權使之隨事封
駁密替王猷與政府相為表裏可也 蓬川集

先是承旨一人八直 世祖朝承旨李浩然八直飲酒

醉卧 上下問公事浩然不能起自是每二人八直慵齋說

先是政院皂隸皆帶銀牌紫衣別執隨之 世祖罷別

執只置數人屬司養院而諸處宣醢時以紫衣往奉而已

慵齋叢話

○成宗十五年親寫王禹偁待漏院記以賜承政院謂承旨等曰禹偁之記雖為執政而作然在位百執事皆可以代座右之銘况爾院為樞機之地乎

○蔡壽當違不當降人 成宗朝蔡壽下

燕山朝姜暉

○中宗三年手書下政院賜筆四十枝墨二十笏曰今賜筆墨凡予過史且書無諱

○中宗已卯六月令承旨親入啓事 上以便眼坐便殿
承旨注書及史官二人入啓而退小事則以承傳色出納
東閣雜記

承旨親啓此 祖宗朝舊例至是趙光祖等遵而用之
光祖等被祿後遂不行 海東野言

宣祖朝李珣曰承旨雜入啓事此非遠規 中廟朝所
行也此例可復也

祖宗朝大小公事凡官必親啓於榻前而中世以來此規
遂廢凡啓辭以言語傳於承旨則注書以文字書啓其後
乃用草記鋪張文字略如疏劄之為今政院日記書曰某
承旨以某官言啓曰云云蓋存舊規也 芝峰類記

權撥讓朴英內醫提調 入 中宗朴英下

○在前秘密公事攷院不得開視 明廟朝黃海道賊林
巨正使其黨持一通文書有若上變者然承旨不察而啓
之

上怒違承旨自後攷院於秘密事皆得先折後啓而今上
疏安封題曰 上前開拆乃故例也 芝峯類說

○故事有直學擬承旨而宗簿正以宗師輔德以春坊長
并擬而已 明宗欲用李樛 時樛起拜 應教 命玉堂東壁西司亞

長并擬承旨遂擇樛為承旨因為例至今遵行而宗正輔
德之擬遂廢 靜庵集

○明廟朝承旨慶渾年紀頗衰有所遺忘 上以銀臺不
用老殘人為題令儒臣等製進蓋指渾也承旨柳承善詩
結句曰只憐筋力隨年減非喜驚肩厭舊人 上喜而賞

之特陞慶渾嘉善

芝峯類說

○故院故事諸承旨敬都承旨莫敢戲言不敬者行罰宴
洪暹導私名妓俞姬儒生宋康亦関情甚昵及暹為都承
旨李浚慶為同副承旨時宋康逝暹歎曰與吾為同年月
日時生今先亡為窮達不同豈不異哉浚慶曰都令公慶
俞姬宋康亦愛俞姬非徒命同行事亦同諸承旨相顧失
色羣吏愕眙以為前古所未有之大變於是行罰宴於浚
慶之家凡七度而後已中古以來紀綱頽壞院中故風日
就陵夷無復有舊時事亦可以觀世變

於于野談

○宣祖朝領相李浚慶曰朝廷之上當守體統頃日承旨
請面對之事非近規也恐壞體統假使有可畏之機自有
臺諫及論思之臣何必承旨請對耶李珣曰此言不然只

在所言之如何耳若所言是則何妨於體統承旨亦經筵
奉養之官請對言事亦其職也 左澤日記

○宣朝癸未 上曰朴謹元壅蔽上下猶趙高兵判李珥

曰政院托以篆準不卽納疏章亦是舊例非謹元創開若不
破舊例則後必有謹元所為吏議成渾請罷政院篆準疏
八章啓之例以防壅蔽之漸命議大臣以為定例 日月錄

○承政院為喉舌之地其任極要近故國朝重之自吏曹

大諫僅得為之如朴元宗拜承旨以年少違為兵議者是

已近世則望在三司之下且祖宗以來必以武臣一人參

之者蓋欲養其望為他日大用地故西北命師皆由此出

近世則宣祖朝南彥純梁思莖之後絕無一人云 識小錄

○封還之規久廢 仁祖朝命戶曹以二百間材尾給公

主家承旨金德誠乃封還之再啓不允金公諒之特陞堂
上德誠又力言當封還坐中相推德誠搆草上還

醒翁行狀

○宣廟己丑尹國馨曰恐行自銀臺以特命為尚州牧使
三司將進劄挽行國馨很很徑發抵南伐院銀臺吏數十人齊
拜馬首曰願呈餞杯國馨曰汝輩何為如是咸曰自銀臺
出倅曾所未見吏等心切歎之敢為是事遂托馬上行數
杯而罷士林聞之傳為美事

聞韶漫錄

○肅宗初卽位弘文館上劄請命諸承旨持公事八侍而
親加裁斷上所欲問得以面詢下所願陳亦得面奏則
必開益聖聰其於胥教誨胥訓誥之道庶乎得之

領相許積曰玉堂劄論承旨持公事八侍事大行初政
亦行是事今使之入侍甚好且承旨望多即今冲年新服

之初恐未能的知其某之可合使吏曹極擇一時才望備
三望而至於三司亞長例陞堂上之階梯不可廢則三望
之外依前加擬此雖不可永為定式姑於近日以是變通
何如左相金壽恒所對亦同 上曰依為之

○肅宗朝宋俊吉劄曰以從二品為都承旨者陞正二品
則不敢仍職蓋以官職有序不得相接越故也臣猥蒙恩
渥已躋鄉列今若仍據近密則是真為左右望之寵斷乞

許遠免上曰以正二品為都承旨不無古規卿其勿辭

文獻
備考

○故院銀盃 肅宗壬申至月夜對時與玉署同賜者而
杯心有酒釐多又伐德喪心無過三爵予訓汝欽回文十
六字又一書賜銀臺一書錫玉署皆以品字樣刻而鍍金
卽 御製御筆也 英宗四十六年回問玉燈故事取覽

銀盃臺則無列 御筆書曰十六 御詩欽誦欽欽技游

書臺可垂千億亦以四文刻臺心賜銀臺玉署

司憲府

相臺

霜臺

臺官

臺長

新羅司正府高麗司憲臺改御史臺金吾臺監察司又改
司憲府

○太祖仍麗制置司憲府掌論執時政糾察百僚振紀綱
正風俗伸冤抑禁濫偽等事其屬監察房附焉有大司憲
中承無中丞各一員侍史雜端各二員監察二十員
太宗改定大司憲一員執義一員掌令二員持平二員監
察二十五員以他官無之 世祖朝減一員皆帶本職後
又減十一員文三員武蔭各五員

燕山革持平增置掌令二員 中宗初復舊

○御史之職歷代重之其任重其責大其憂亦深何者御史得人則君有過舉批龍鱗抗雷霆蹈斧鉞而不辭將相大臣有愆違得以繩糾之宗戚貴近有驕悍得以彈擊之小人在朝必欲去之貪墨在官必欲屏之舉直指狂激濁揚清正色立朝百僚震懼其責任豈不重且大乎 祖宗

以來重臺憲耳目之選養慨慷敢言之氣膺是選者孰不

欽砥礪名節思副德意乎

徐居正題名記

○府之廳事有二曰茶時曰齊坐茶時者取茶禮之義高麗及國初臺官只任言責不治庶務日一會設茶而罷國家制度漸備臺官亦無聽斷莅事惟繁遂為常思之所然非正衙也齊坐廳者諷日大會講大禮議大事其齊坐之儀出入迎送進退拜揖節目詳嚴非他司會過之禮之比

又採撫臺中故事而無用之禮雖繁然上下之間隱然有警戒之意律居正齋坐廳記

憲府糾察百官公務繁劇凡事務皆嚴正慎肅曰茶時曰齋坐禮度各異執義出入臺吏扶掖而行襲前朝老執義故事也

臺官諫官雖云一體其實不同臺官糾察風教諫官正君過決臺官一位嚴於一位持平下堦迎掌令掌令迎執義執義以下迎大憲例也常時坐茶時廳齋坐之日坐齋坐廳其日早晨四臺長先入其廳執義別入其廳若下官未至則雖上官先至高諸依幕待下官至然後乃入大憲入門四臺長祇迎中門外執義祇迎中門內還就其廳大憲坐大廳都吏詣臺長廳高唱齋坐四聲詣執義廳唱齋坐

一聲又詣大憲前唱齊坐一聲而退執義從大廳北牖捲
帳而八行再拜禮訖四臺長從庭下北門而八列立階上
然後升廳再拜禮訖諸監察八庭請謁分臺書吏奔走來
告監察以次升廳行禮而退書吏羅將各以次入再拜於
是各就坐大憲交椅其餘皆繩牀有吏六人各執湯藥鍾
就跪諸位前一吏唱曰奉藥則執鍾唱曰正飲則飲之唱
曰放藥則去鍾又一吏唱曰正坐正公事諸位起揖還坐
遂鋪圓議席於堂中皆下坐有拜職者則署而經之有彈
劾之事則論駁之是日廳事畢執義以下還就其廳皂隸
在中門內唱申時者三又有一人在門內唱曰公廳封櫃
臺長可出於是各以次祗送其行路時亦以此各行比其
臺例也諫官則不然無尊卑之禮上下不待而八若上官

先至而下官後至則雖上官亦北面立待下官相揖就坐
齊坐之日飲樂行公一如臺府而鋪完議席設酌以鵝卵
杯相酬酢酣醉乃已又就後苑茅亭脫衣偃卧院中清冷
無物或用先生案或用豹鹿皮或摘苑中梨棗循環賣於
各司如澤布物必充酒食費常時所需事仰於憲府拜諫職
者必依例設宴請同僚而飲之諸處會飲亦往參焉懽齋
叢話
若值禁酒臺官不飲官飲自若諫官以朱衣前導臺官以
烏衣前導嘗於禁酒時朱衣大醉誅烏衣曰我則日日沈
醉面朱故衣亦朱汝則如汝臺官酸冷不飲酒面長有黑
色故衣亦烏聞者大笑筆苑雜記

○圓議席或稱完議席辟除左右講究風憲所關及彈劾
之事拜職者署經

我朝言路之不廣以有完席也諫官為人主耳目當各以所聞見論啓而必設完席僉議然後方啓議若不合雖有正論亦不得行其為害豈不大哉古者下至百工執藝以諫亦何嘗有完席乎 文獻備考

○唐宋奏事皆用劄子徐居正長憲府始建議立劄子之法懼言辭出納之有遺失且防後世近侍中官用事之漸法初立人皆以為良法近來以為臺諫者不識大體小得過失則深文羅織極口訾毀劄子之設適足以害人而已天下未有法立而無弊者也 筆苑雜記

○祖宗朝臺諫雖被罪不違司憲府推考則下司諫院今則應推必違未知始於何時而以細微事輒卽引嫌見違故為臺諫者雖欲不避近於無耻未免從衆已成難矯之

契矣

芝峰類說

○臺官異於庶官故雖數十年前不敢以便服出街路親舊返魂時設帳幕於郊外不敢出哭於路次蓋既為私喪則不敢以淺淡服出路上又不可以紅袍相吊故靈車過後隨至喪家入大門後始脫紅袍着玉色圓領烏角帶八吊罷更着朝衣而還家今則此法頓廢兩司皆以白衣無時出入誠可駭也

晦隱集

○國朝故制凡各邑進封等物必先署經於司憲府而贈遺之無名物種之過濫者則其邑宰令從輕重科罪而此法廢閣不行久矣今若申明此法如有不署經替相貽遺

者自本府隨現啓論則亦必為革貧汚勵廉謹之一助也

西坡集
庚申疏

○臺閣者人主之耳目避嫌起而臺諫失其職古者臺諫

各自言事無所牽掣故人盡其所懷忠佞枉直易於辨
別今之臺諫論一細事必求僉同一有不合避嫌逢愬起使
人不得守其所見甚無謂也人非堯舜不得每事盡善獨
於臺諫何可責其纖毫過差也臣聞 祖宗朝臺閣被推
兩司互相查勘當修其職不許輕違以今言之玉堂需臣
重於兩司雖有推考常職如常三司事例理宜一致若令
人人各自言事則恐有騷屑之弊但依玉堂例以多為主
前任時推考亦勿引避若憲府之官則不參於查勘之坐
方為合宜唯 上有峻教或被人點斥則陳情求退以俟
公論固不可已而公議既許其出則不必再避亦或有自
下請遠而君上特命勿遠尤宜感激恩遇益勉言責今則
諉以三司公論必遠乃已是則人主進退之柄及為羣下

所奪甚為不當 遲川集丁丑疏

○太宗朝掌令李倣劾知議政府事朴經朴經誤議黃居正孫與宗之罪有曠曉啓聞議政府請下倣攸司治罪上從之既而謂金汝知曰李倣之事未為不是大臣予所敬重不得已從之前此未嘗以大臣之言繫諫官者予今老矣不宜以此示後嗣也遂宥之 朝野記聞

○世宗辛亥冬至賀禮領相黃喜入叅望闕禮而本朝賀禮以病不入憲府招通禮門令史問其故令史對以實憲府答其令史政府遣舍人啓曰通禮門令史無預焉而受筮且政府百官之長臺上進退告于憲府固無前例今乃受辱慚愧實多傳曰憲府處事實為未便下司諫院推考

啓聞

東閣雜記

世宗四年壬寅禁衛都提調領相柳廷顯等啓曰憲府
非承 王命而本府鎮撫都事輒以所由呼來八庭持平以
上皆咥交倚聽言取辭有違 王旨况詔獄官吏憲府擅
自招來實為未便 世宗傳曰憲府誤矣召掌務掌令皇甫
仁問之對曰三品則於楹外四品以下則庭下問事本
府前例也傳曰如其有罪則其具辭以聞取旨可也非奉
王旨而三四品朝士跪於廳前持平皆踞居問事汝等非
矣自今以後毋或如此 東閣雜記

八年丙午 世宗移御於西郊衍禧宮翌年三月還昌德
宮左議政李稷右議政黃喜等時扈從 世子未動駕前
先行憲府公緘問箇 上命之就職 東閣雜記

讓寧大君妾仲里看紫的嚙見捉於憲府禁吏仲里黃

緣大司憲吳陞收妾請釋陞語禁吏使勿告執義以下問
備于陞請罪 上命罷陞職 上全

○捲帳飲鄭甲孫問鵝卮杯 詳 世宗朝鄭甲孫下

○魚孝瞻焚毀府君祠 詳 世宗朝魚曾瞻下

○世宗朝李德良以武臣拜大司憲 朝野記聞

○中宗朝金湜以蔭仕拜掌令 明宗朝李恒拜掌令 朝野記聞

○宣廟初李鐸朴淳盧守慎達白 祖宗朝憲府官雖非

文官除之今亦有非出身而可合者請擬差 上可之

成運林薰韓備南彥經成渾崔永慶鄭仁弘洪可臣金千
鎰柳夢井柳夢鶴宋大立等前後除拜未幾以新創之事

下教止之 東閣雜記

○宣祖朝執義鄭芝衍大憲沈義謙等以論事議不合辭
避大諫李珣曰臺諫以不闕之事例不相容久矣今當矯
革此弊乃啓曰沈義謙鄭芝衍以近規言之似不相容矣
若一議一論之不合無甚大闕則奚至於不相容乎其在
祖宗朝臺諫各以其意成啓視義理之所在不憚僚議之
牴牾雷同苟合必是衰世之習請并命出仕答曰沈義謙
等議各不同勢不相容強為相容則必有後弊不久

石潭
日記

○銀臺諫

詳

宣祖朝賂移兵營獄

○司憲府司諫院謂之兩司自前兩官通為相避在下者
遞例也至辛亥年間柳希奮為大司諫與都憲相避引嬖
而司諫蔡慶先以兩司通避非法典所載啓請出仕遂成
謬規議者非之

芝峰類說

仁祖十二年甲戌教曰兩司避嫌請出後以一事來避者勿捧文獻備考

十六年戊寅左相在鳴吉啓曰署經事不可不變通如翰林玉臺曾為署經者既遞復八又為署經守令雖是曾經之人每每署經京官因此多致曠職守令因此多致久滯署經者欲觀其門地一番足矣何必至於再三乎上曰

署經若有弊而無益則只初一者一番為之可也文獻備考

二十五年丁亥傳曰臺官有難便之事則呈辭陳疏可也何必故為闕啓敢行不正之計哉今後勿以闕啓遞職事言于兩司喉院使覽

孝宗庚寅同經筵李厚源啓以聞在前則臺諫與無其臺有相會禮云雖用相避之法可矣今則既無相會禮又無

論議可否之事而至於監察亦以無臺相避而有無故作
敬者如此文具之事似當變通且書狀無臺所以糾檢使
臣一行者也書狀之於使臣則似當相避矣上問于大
臣大臣以為無臺相避果涉文具而遵行不廢者或者法
典所載曰一時難便有所輕改則其弊不細故耶大槩相
避之法極為嚴截別嫌謹微猶懼或替臣意以為舊例之
無害於義者遵守可也至於書狀相避事理當然宜有定
式上從之備局臚錄

十二年正言閔鼎重啓曰臺諫體面甚重異於他司訓
局卽廳備局堂上不得無帶古規也近來不為改差及進
臺諫則仍復察任國家待臺諫之道不宜如是仍存古規
為宜大臣曰他司提調尚此仍帶則備局之任不必改差

上從之

文獻備考

○顯廟壬子都承旨李殷相啓曰臺官一日再啓未知十分穩當而至於定為規式永塞其路則亦有難行處矣上曰予本意非以一日再啓為不可也朝臣補外不是異事而汲汲如此後人命所關及君上闕失關係國家大

事過時未及校正者則勿拘比例

喉院便覽

○肅宗五年教曰臺諫人主之耳目不可一日暫曠而近日臺諫或以推考引避或除授未久而旋又尋筭朝除夕遷甚非古例也今後非實病勿捧辭筭亦依祖宗故事

西司互為推勘

文獻備考

○肅宗甲申右相李頤命啓曰三司禁亂不但在於行法收其續錢以補需用而法既不行錢又不為公用徒使禁

吏貽弊拉姦甚無義也至於憲府則臺閣事體與他自別
出禁受贖極為苟艱此則自兵戶曹量給負役料布而禁
亂被捉之類只為治罪懲實合事宜相確稟處何如

上曰依為之

備局
膳錄

○監察郎古監察御史裏行之職為府屬官各掌其務如
朝覲赴京朝廷禮會帑庫出納祠祭料試等事無不往參
摘發奸蠹繩糾非違風聲所到人皆編恐而知畏其所以
防僭濫而窒其源者至矣

成規
廳歷記
監察

○監察乃古殿中侍御史之貳故俗謂殿中若本府不坐
之日則城上所會諸殿中於某處分臺而罷謂之茶時言
其啖茶而罷也

芝峰
類說

○凡大小朝會文武二班分東西八監察各一人立班後

糾察朝儀

文獻
備考

○祖宗朝臣僚有奸濫汚貪者則諸殿中乘夜茶時於其

家近處數其罪惡書之白板掛于門上以荆棘塞其門牢

封着署而去其人遂廢銅於世蓋此事之廢似有久字

芝峰
類說

監察之任極重在前朝及國初選授甚慎每於府參書臺

長過懷之走入墮中庭而宰臣墨者則夜會于其門以墨

塗扉其宰不敢出使朝廷亦不敢用也其合僚上臺時則

雖王子大君達則下馬今則走八行禮及帶墨尺依舊而

懷書茶門不舉行久矣

識小錄

○監察級高者為房主與上下有司入內房正坐其外房

則以拜賊久近為座次其中居首者為批房主新入者呼

為新鬼侵辱萬狀房中有長木如椽令鬼舉之名曰擎笏

不能舉則鬼以膝納于先生前先生以拳毆之自上以下
又令鬼作捕魚之戲鬼入池水中以紗帽挹水衣服盡汚
又令作捉蛛之戲鬼以手捫摩厨壁兩手如漆又使盥手
水甚穢黑令鬼飲之無不嘔吐又鬼以厚白紙作刺書緘
日日投先生家又先生無時到鬼家鬼倒著紗帽出迎設
酌堂中先生各挾一女而坐謂之安枕酒酣唱霜臺別曲
至臺官齋坐之日始令許坐翌日凌晨詣廳上官臺吏齋
行入謁庭中禮未畢夜直先生自房內持木枕大呼擊之
新鬼走出如或遲回必遭其棒風俗所由來者已久 成
宗惡之凡侵虐新來者痛禁其風小戢仍舊不廢亦多
○監察糾檢百僚必須朴素自處然後可以責人之貪婪女
不法者故麕衣陋色着土紅撲馬破鞍短帽殘帶雖貴族

痛齋
義話

名士遵守舊規不火變 明廟末年沈義誦朴淳朴應男

等執一時之論遂令從他改之自此殿中服色制度華美

鮮明倍蓰於侍從舊風掃地

芝峰類說
松窩雜記

○監察之於各司請臺司吏納價於法司頭吏圖之於介

臺其模糊寬縱者則價高剛察不可瞞者價必廉其來久

矣許福為監察性甚聰察一日惠民署吏來許筠家割藥

均戲問近日殿中之價誰卑答曰許監察真糠糲五合也

一門傳笑號為糠合郎

諱小錄許福
郎為再從也

○景宗癸卯憲府啓請臺監月令復舊藥提調李台佐曰

所謂月令監察蓋有曲折大同未設立前外邑供上等物

種皆為直納於各其司故十二監察各掌一司糾察捧納

名之臺庫而憲府清寒無物力之故監察差祭時衣籠馬

及舉動時依幕罷具責徵於所掌司貢人此舊例矣大同
設立之後外方直貢之事絕無而僅有別無大段糾檢之
端各司中月令或有目其罷臺庫而廢之者或有引其貢
人瘦殘而廢之者故監察凡公會無以成樣自備局變通
有物力七司仍令擔當其十二監察月令之役既已定或
之後則不當續續變通矣 上從之

膳局

司諫院

高麗以門下省郎舍掌諫諍封駁

太祖曰麗制以門下府郎舍掌獻納諫諍駁正有左右諫議大夫直門下左右補闕左右拾遺各一員

太宗分置司諫院改為左右司諫知司諫院事左右獻納左右正言後改定大司諫司諫獻納各一員正言二員

燕山十一年乙丑革正言加設獻納一員

政事撮話

十二年丙寅革司諫院

中廟改王卽日用安壇為大司諫復設諫院

名臣錄

○世宗朝命汰冗官所汰甚衆朴訐議啓諫大夫一員當汰尹淮謂元甫曰冗官固當汰然可汰而未汰者尚多諫官豈冗官乎昔宋仁宗銳意圖治增置諫官四員史筆書

之以為盛德且前朝官制諫官凡十三員今只七人已為省矣又欲減其一無乃不可乎况上新即位首省諫官

後世以為何如肅以啓上深以為然從之

寶鑑

司諫院古隸承攷院有左右司諫左右司議而堂上則加大夫二字獻納正言亦各二員分六房更日八番凡諸司各道公事之降必歸諫院有未便者駁還之即中朝六科之規也未幾別為諫官與司憲府對峙衙門減司議大夫其封駁之事遂不舉行

識小錄

諫院衙門最諱清寒以豹史一張轉貸於諸司以為供用之資故世謂司諫院豹史又新官相會日例用醵外盃行酒乃古事也未知何據

芝峯類說詳憲府

諫院職諫諍無他聽訟折獄之事日以飲酒為事趙云

乞詩曰一盃一盃復一盃大諫醉倒春風前正謂此也院中故事入直官未起寢院吏隔窓呼曰掾吏拜謁已起枕具冠帶而坐吏輩舉油蜜果案進呈饌品亦豐潔以鵝卵大盃行數巡而止齊坐日亦設果案歡飲終日

筆苑雜記

○太宗朝盧開以蔭官拜知司諫院事

太宗九年諫官李種善等上疏曰臺諫論奏之時一有議不諧者必先除去稽諸往古唐御史大夫李承嘉嘗以諸御史責之曰近日御史言事不咨大夫禮乎蕭至忠曰故事臺中無長官御史人主耳目比肩事主得自彈事若先白大夫則如彈大夫不知白誰也宋仁宗以夏竦為樞密院事臺諫交陳其奸邪上未省遽起中丞王拱辰引上裾前後十八疏乃罷至於前朝正言李詹全伯英等二人

極言侍中李仁任之罪亦非除去不同者而後為之也願
自今臺諫論事之際詢謀僉同則合辭以奏其或論議不
同則不必去其不同者使人人得自論事從之寶鑑

○太宗朝諫官韓尚憲曰命令之出政府承行臣等雖或
有聞事已施行前日請屬諫官于政府以此也上問故
事如何黃喜曰國初李文和尹思脩皆以諫官無經歷
上曰此非美法經歷雖重任宰相屬吏君上之動靜故令
之得失皆得規正者諫官也以諫官無經歷非所以尊朝
廷重諫官也尚憲又曰近日臺諫俱以言事罷黜非唯罪
止其身鞠問相與論議之人是以士林相戒不過諫官之

門寶鑑

○臺諫至重國家雖欲罪之必先通其臺職然後罪之此

祖宗朝故事也

日得錄

○古者諫院官出入或以便服抨彈不及於守令卑冗之官大抵與玉堂無異也今則與憲府為一體稱為兩司非朝服不敢出未知此始於何朝也

恬軒瑣編

○臺諫詣闕坐承政院南廊曰臺廳古有溫堦 肅廟以臺諫不當煖居噤口撤其堦以板易之

日得錄

○諫官以風聞言事自唐武后始我國則自燕山朝始至今諫官只以此塞責事有違誤輒以風聞失實被嫌而已

僊說



